



**Parution sur le site
Novembre 2017**

FICHE DE LECTURE - TRAVAIL DE DIPLOME DU MAS SUPERVISEURS

Auteur-e-s de la fiche : Josiane Greub et Georges Rais

Mots-clés : Supervision - Entretien d'explicitation – Observation participante - GEASE – Compétences – Recherche qualitative - Subjectivité du sujet - Vécu et déroulement de l'action - Pré-réfléchi - Prise de conscience - posture du superviseur.

GÉNÉRALITÉS

Titre du document :	Techniques d'aide à l'explicitation & Supervision <i>Une aventure en première personne</i>
Auteur : Nom : Prénom :	PARATTE Morgan
Etablissement de formation : Date d'acceptation : Nombre de pages : Adresse pour téléchargement :	Haute Ecole Pédagogique – BEJUNE 2015 93 www.superviseurs.ch

RÉSUMÉ

Concepts et thèmes : Question posée	«En quoi les techniques d'accompagnement issues de l'entretien d'explicitation (EdE) développent des compétences qui permettent au superviseur d'accueillir et d'accompagner le supervisé?».
Plan du document :	<ul style="list-style-type: none"> • INTRODUCTION • CADRE THÉORIQUE • CADRE MÉTHODOLOGIQUE • RECUEIL DES DONNÉES ET CHEMINEMENT MÉTHODOLOGIQUE • ANALYSES, REPRISES & ÉMERGENCES • CONCLUSION

APERÇU ET CITATIONS

<p>INTRODUCTION</p> <p>CADRE THÉORIQUE</p>	<p>« L'entretien d'explicitation s'intéresse au vécu de l'action...ne se réduit pas à une seule technique. Il combine un ensemble d'outils en fonction des besoins et des buts de l'entretien. » (2)</p> <p>« ...l'originalité de l'entretien d'explicitation tient à :</p> <ul style="list-style-type: none">- le primat de la référence à l'action dans le questionnement- la mobilisation de la mémoire d'évocation- l'originalité des questions et la prise en compte de leurs effets perlocutoires (p.4) <p>L'ouvrage de Pierre Vermersch, L'entretien d'explicitation - EdE (2011) constitue le principal ouvrage de références théoriques. M. Paratte analyse les apports de trois auteurs nécessaires à la compréhension de Vermerch : « Carl Rogers pour inviter l'intervieweur à une posture d'écoute active, Milton Erickson pour proposer des relances induisant le moins de biais possible et Jean-Piaget pour renforcer sa conception de l'action qui constitue un savoir et que ce savoir est antérieur à la compréhension de l'action » (p. 6).</p> <p>Suit le développement des « objectifs de l'EdE :</p> <ul style="list-style-type: none">- aider l'intervieweur à s'informer,- et aider l'élève à s'auto-informer,- lui apprendre à s'auto-informer » (p. 8).<p>« Verbaliser l'action n'est pas une activité facile comme j'ai pu m'en rendre compte en tant que superviseur en formation. Pour cela, il est essentiel que le supervisé fasse référence à une situation passée, réelle et spécifique et il faut que le superviseur sache faire la différence entre les informations autour de l'action (informations satellites de l'action) et que le superviseur sache guider le supervisé vers la description de la procédure de son action » (p. 8).</p><p>Le cadre théorique est complété par des balises largement documentées applicables à la supervision concernant :</p><ul style="list-style-type: none">- les conditions,- les techniques,- les régulations.<p>En fin de chapitre :</p><p>« Si je veux comprendre en quoi les techniques issues de l'entretien d'explicitation développent des compétences particulières, je vais d'abord tenter d'identifier les compétences du superviseur. Je pourrai ainsi, dans un second temps, vérifier mon hypothèse » (p. 10). Les auteurs appelés à contribuer à cette définition des compétences sont : Philippe Meirieu, Louis d'Hainaut, Françoise Raynal, Alain Rieunier et Richard Wittorski (Cf. bibliographie).</p>
--	--

-	<p>Par « observation participante », l'auteur se met lui-même en situation : « Pour mener cette recherche de terrain, en immersion, je vais ainsi observer ma posture de superviseur durant chacune des 16 séances de supervision de groupe que j'accompagnerai » (p. 12).</p> <p>« Je choisis d'associer les techniques d'aide à l'entretien d'explication [...] au dispositif G.E.A.S.E. (Groupe d'Entraînement à l'Analyse de Situations Educatives) que je décide de m'approprier [...] en référence à l'ouvrage d'Yveline Fumat, Claude Vincens et Richard Etienne (Analyser les situations éducatives, 2003) » (p. 16).</p> <p>Suit le descriptif des cinq phases du G.E.A.S.E :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Phase d'introduction • Phase d'exposition - Narration de la situation. • Phase d'exploration - Questionnement par le groupe. • Phase d'interprétation - Formulation des hypothèses. • Phase de réaction - Reprise de la parole par le narrateur.
RECUEIL DES DONNÉES	<p>Paratte utilise trois outils dans le recueil de données :</p> <p>« 1. Le journal de terrain Ce recueil m'accompagnera avant, pendant et après les séances et j'y consignerai toutes les données et toutes mes réflexions.</p> <p>2. Les enregistrements audio des séances de supervision En accord avec les supervisées, j'enregistre la totalité des 16 séances de supervision de groupe à l'aide d'un iPad.</p> <p>3. Les grilles d'observation Afin de mieux visualiser ce qui se déroule, j'ai l'intention d'élaborer un tableau sur la base de mes observations et des éléments théoriques qui me paraissent pertinents dans mon cheminement » (p. 19).</p> <p>Une trentaine de compétences sont identifiées, répertoriées dans une grille d'analyse figurant en annexe.</p>
ANALYSES, REPRISES & ÉMERGENCES	<p>Parmi les émergences issues de l'expérimentation apposée au cadre théorique, Paratte explicite notamment les domaines suivants :</p> <p>« Se délester de ses certitudes. [...] Il faut accepter de se raconter... de se regarder, de se reconnaître des compétences certes, mais aussi de voir ce que l'on ne fait pas, ses incompétences, ses propres limites. Un des premiers éléments dont je devais me délester en chemin était mes certitudes » (p. 41).</p> <p>« La deuxième étape de mon cheminement est importante, car elle est révélatrice de mon réel besoin, en qualité de superviseur, d'être « équipé » pour accompagner le groupe de supervisés. En identifiant les compétences déployées dans l'action, je repère mes manques de repères et ce n'est pas un euphémisme » (p. 42).</p> <p>« Expérimenter, observer et s'approprier des compétences. [...] La troisième étape de mon voyage constitue le tournant de ma</p>

	recherche, en tant que superviseur en formation, j'allais chercher dans les techniques d'aide à d'explicitation les outils me permettant de viser la verbalisation de l'action chez le supervisé. En qualité de chercheur, j'allais rechercher dans ma propre pratique quelles compétences je développais en usant des techniques développées par Pierre Vermersch » (p. 43).
CONCLUSION	Dans la conclusion, l'auteur donne des éléments de réponse à la question de recherche : « J'ai fait l'expérience que la possession d'un bagage théorique ne suffit pas à mener une observation participante impliquante. [...] En prenant conscience de cela, j'ai pu lever mes inhibitions et me délester de ce bagage parfois encombrant et faisant obstacle à son tour. [...] Se délester au profit de la posture, cette posture de superviseur qui s'acquière, qui s'exerce, qui s'affine en permanence par la capacité à se dédoubler, en interrogeant sa pratique, en la discutant » (p. 49).

COMMENTAIRES ET RÉFÉRENCES

Utilité dans le cadre de la supervision :	Travail de recherche original et très documenté. Elaboration d'un faisceau de compétences directement utilisables en situation de supervision. Outils d'observation, grilles d'analyses mettant en délibéré la posture du superviseur. Excellente étude de terrain.
Bibliographie :	<p>Caillé, P. (2007). <i>Voyage en systémique: l'intervenant, es demandeurs d'aide, la formation.</i> Paris: Fabert.</p> <p>Capul, M., & Lemay, M. (1996). <i>De l'éducation spécialisée.</i> Paris: Erès.</p> <p>Chameroy. (2007). <i>Définition et déclinaison de la supervision en travail social.</i> Paris: ESF.</p> <p>Ciffali, M., & Périlleux, T. (2012). <i>Les métiers de la relation malmenés.</i> Paris: L'Harmattan.</p> <p>Clot, Y., Faita, D., & Scheller, L. (2000). Entretien en autoconfrontationcroisée: une méthode en clinique de l'activité. <i>Pistes</i>, 1-7.</p> <p>Davorgne, & Noyé. (1993). <i>Documents méthodologiques pour l'élaboration des diplôme.</i> Ministère français de l'éducation nationale, CPC (Commissions Professionnelles Consultatives).</p> <p>D'Hainaut, L. (1988). <i>Des fins aux objectifs de l'éducation.</i> Bruxelles: Labor.</p> <p>Faingold, N. (2001). Chercher dans son expérience comment comprendre le vécu subjectif de l'autre. (GREX, Éd.) <i>Explicitier</i>(38), 23-30.</p> <p>Francoeur, R. (2012). Voyage en Haïti. <i>Citations.</i></p> <p>Fumat, Y., Vincens, C., & Etienne, R. (2003). <i>Analyser les situations éducatives.</i> Issy-les-Moulineaux: ESF.</p>

Gauthier, B. (2008). *Recherche sociale - De la problématique à la collecte des données.* Québec: Presses de l'Université du Québec.

Jonckeere, C. d. (2003). L'analyse de l'activité: une épistémologie et une méthodologie pour étudier les pratiques en travail social. *Revue suisse de travail social*(2), 9-21.

Jouffroy, G. (2010). *Analyse institutionnelle - Des outils essentiels pour le management.* Dijon: Imprimerie Darantière.

Karpmann, S. (1968). *Fairy Tales and Script Drama Analysis.*

Lamy, M. (2008). Quel lien entre l'entretien d'explicitation et analyse de pratique en groupe? *Expliciter* (76).

Laplante, I., & Beer, N. d. (2010). *Le grand livre de la supervision.* Paris: Eyrolles.

Meirieu, P. (1991). *Apprendre... Oui mais comment?* Paris: ESF.

Nkoa, J.-P. L. (2011). Voyage au Cameroun. *Citations.*

P, C., & Y, R. (2004). *Les objets flottants. Méthode d'entretien systémiques.* Paris: Fabert.

Pages, Caroline (2011).

Perrenoud, P. (1988). *Recherches impliquée.* Bruxelles: De Boeck.

Piaget, J. (1974). La prise de conscience. Paris: PUF.

Platte. (1983). The development of the "Participant observation". *Journal of the history of the*

Ranquet, M. d. (1973). La supervision dans le travail social. Paris: Le Centurion.

Raynal, F., & Rieunier, A. (2014). Pédagogie: dictionnaire des concepts clés. Paris: ESF.

Revillard, A. (2014, octobre). Fiche pratique : à quoi sert un journal de terrain? Récupéré sur Anne Revillard: <http://www.annerevillard.com>

Rolland, C. (2007). L'écrit en supervision: un espace tiers médiateur.

Rouzel, J. (2007). La supervision d'équipes en travail social. Paris: Dunod.

Snoeckx, M. (2013). Techniques issues de l'entretien d'explicitation & G.E.A.S.E. Bienne.

Snoeckx, M. (2014). Recueillir des données en première personne. Expérience et recueil de données (p. 1). Neuchâtel: UNINE.

Soulé, B. (2007). Observation participante ou participation observante? *Recherche qualitative*, 127- 140.

Strauss, A., & Corbin, J. (2003). L'analyse de donnée selon la grounded theory. Paris: La Découverte.

Vacheret, C. (2000). Photo, groupe et soin psychique. Lyon: Presses Universitaire de Lyon.

Vermersch, P. (1995). Notes sur la pratique de superviseur. *GREX*(10), 6-8.

Vermersch, P. (2006). Analyse des effets perlocutoires. *Expliciter*, 8-9.

Vermersch, P. (2011). L'entretien d'explicitation. Issy-les-Moulineaux, France: ESF éditeur.

	<p>Vermersch, P. (2012). Ethique et épistémologie de la production de données selon un point de vue en première personne. <i>Expliciter</i>, 41-43.</p> <p>Vermersch, P. (2014). Description et niveaux de description du vécu. <i>Expliciter</i>, 51-55. Wittorski, R. (1997). <i>Qualification ou compétences?</i> . Paris: L'Harmattan.</p>
--	--